

# UAV-UGV 협동 군집에서의 착륙 정밀도, 궤적 간섭, 확장성 문제 해결을 위한 시뮬레이션 및 실환경 검증

강지완<sup>1\*</sup>, 명하현<sup>2</sup>, 나우선<sup>1</sup>, 김신형<sup>3</sup>, 정성훈<sup>1†</sup>

조선대학교 항공우주공학과<sup>1</sup>, 조선대학교 스마트이동체융합시스템공학부<sup>2</sup>, 조선대학교

스마트이동체융합시스템공학과<sup>3</sup>

25년도 항공우주공학회 추계학술대회, 강원도 고성, 2025. 11. 14.

CHOSUN  
UNIVERSITY  
1946



\*발표자  
E-mail: oraresert20@chosun.kr

†교신저자  
E-mail: jungx148@chosun.ac.kr

## 서론

UAV(무인 항공 차량)는 기동성이 우수하지만, 비행시간과 탑재 중량에 명확한 한계를 가진다. UGV(무인 지상 차량)는 장시간 운용과 중량물 탑재에 유리하나, 지형과 장애물로 인해 기동성이 제한된다.

단일 플랫폼만으로는 다중 목표 동시 달성이 어려워, 공중-지상 상호 보완적 구조가 필요하다. UAV-UGV 협동 군집은 관측 범위와 작업 반경을 확대하며 임무 시간을 단축시킬 수 있다.

하지만 2:2 이상의 군집 환경에서는 착륙 정밀도 저하, 임무 궤적 간섭, 군집 확장성 문제라는 심각한 난제들이 발생한다.

따라서 본 연구는 이 3가지 핵심 문제를 해결하기 위한 제어 기법을 제안하고, 2:2 군집 시뮬레이션 및 실환경 검증을 통해 임무 성공률 향상 효과를 입증하는 방법을 연구하였다

## 본론

### <시뮬레이션을 위한 환경 구축>

- UAV-UGV 협동 군집 제어기 및 임무 알고리즘의 효과적인 개발과 검증을 위해 현실과 유사한 시뮬레이션 환경을 구축함
- 본 연구의 시뮬레이션 환경은 Ubuntu 22.04 LTS를 기반으로 PX4 SITL이 연동된 Gazebo Garden (gz sim 8.x.0) 물리 시뮬레이터로 구성됩니다. ROS 2 Humble 기반의 제어 노드가 PX4 Offboard Control을 통해 시나리오 제어 알고리즘을 구현하며, QGroundControl을 통해 실시간 모니터링이 이루어짐
- 이 환경은 실제 시스템 개발 전 다양한 시나리오를 반복적이고 안전하게 테스트하며, 향후 더 복잡한 군집 시스템 연구를 위한 기반 플랫폼을 제공하는 데 기여함

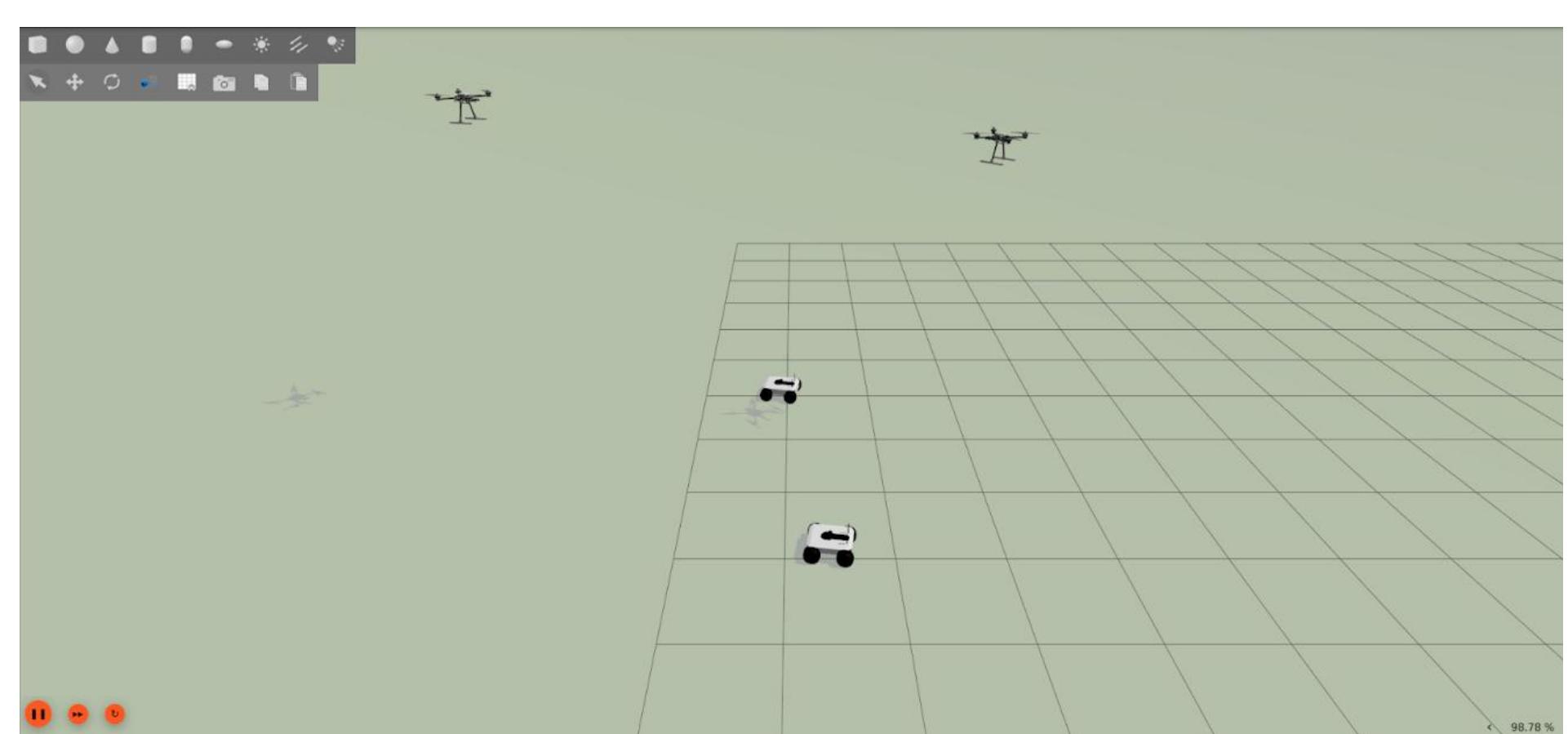


Fig 1. 가제보 시뮬레이션

### <ROS2/PX4 통신 아키텍처>

- [중앙 임무 계획] /mission\_planner 노드가 전체 군집(UAV/UGV)의 임무 계획 및 제어 명령 생성
- [Offboard 제어] ROS 2 토픽 (/vehicle\_trajectory\_setpoint)을 통해 다중 PX4 인스턴스(px4\_1, px4\_2 등)로 제어 목표치(setpoint) 전송
- [실시간 통신] offboard\_control\_X 노드가 이 setpoint를 구독하여 각 PX4 컨트롤러와 실시간 Offboard 통신 수행

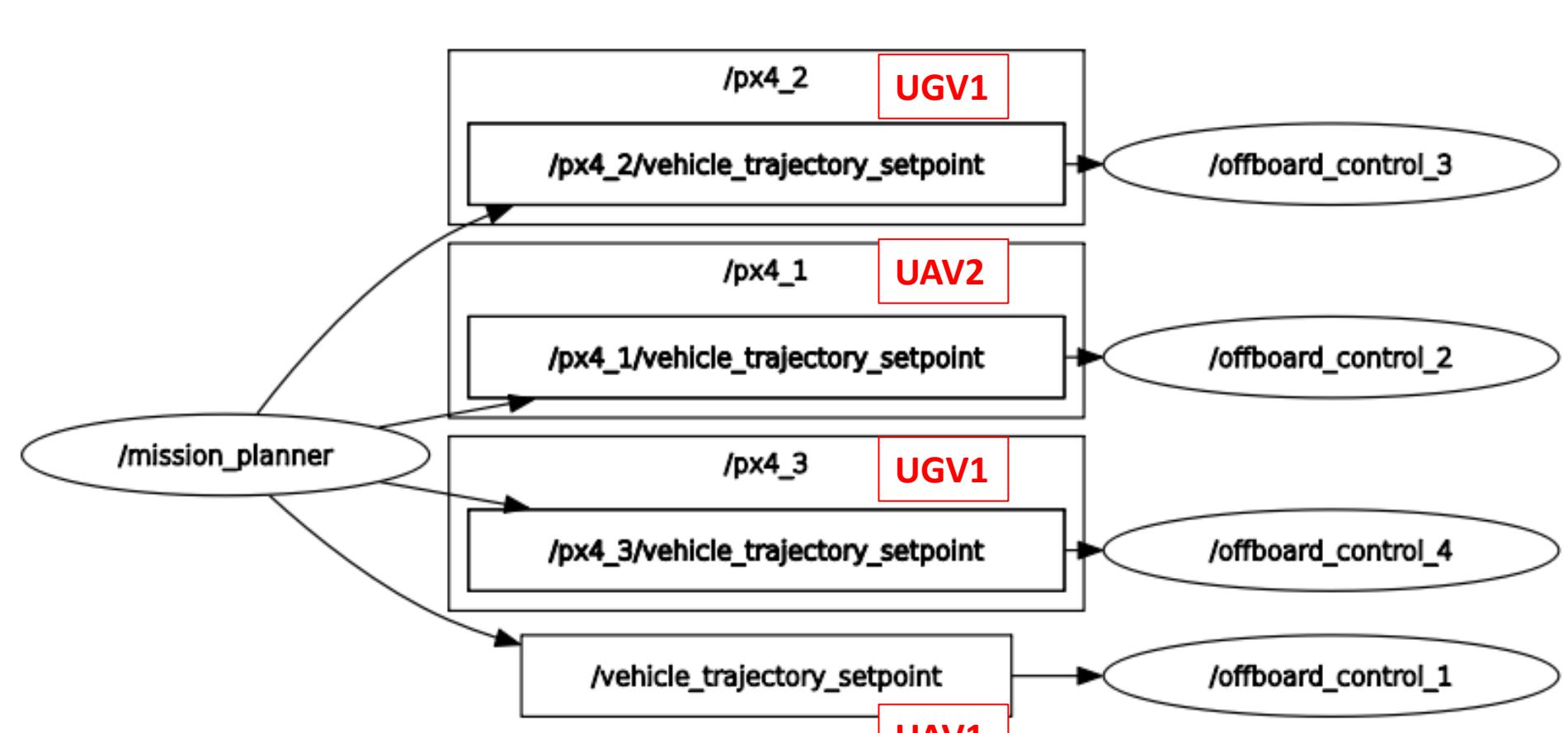
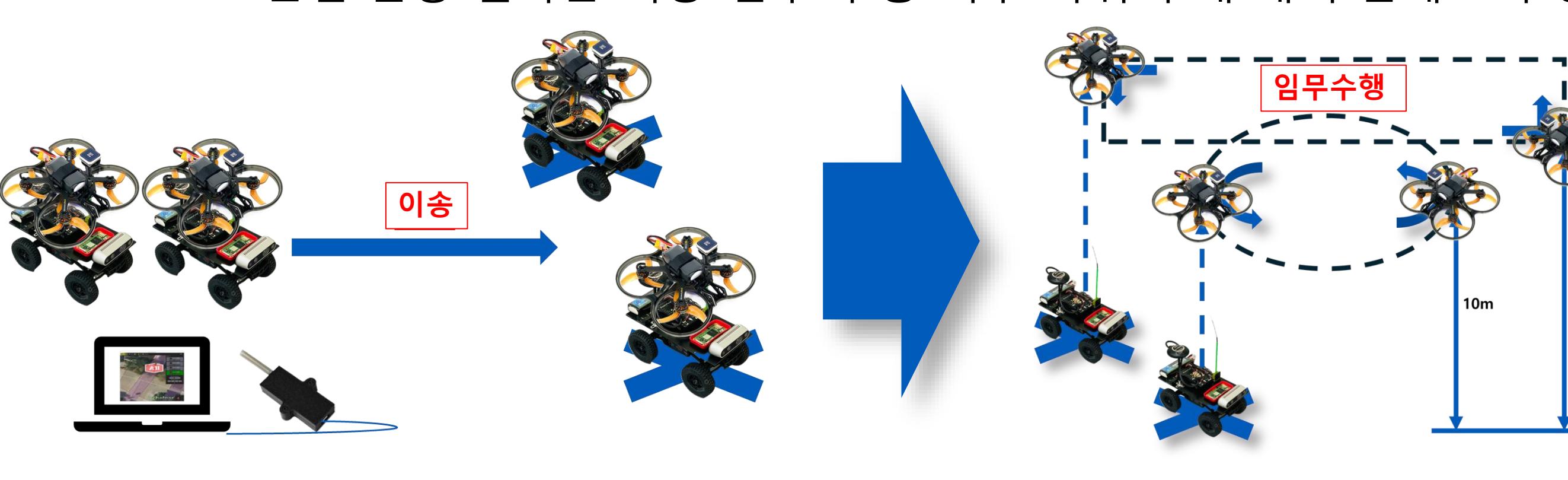


Fig 2. ROS2 토픽 통신 흐름

### <목표 임무 절차(시나리오)>

- UAV-UGV 군집 운용 절차는 이송-임무 수행-회수-복귀의 네 개의 단계로 구성



### <3단계 착륙 상태기계>

- UAV의 착륙 정밀도를 향상하기 위해 3단계 착륙 상태기계를 설계
- 제안된 착륙 상태기계의 구체적인 알고리즘은 아래와 같이 접근, 정렬, 저속 강하의 세 가지 단계를 거치도록 구성

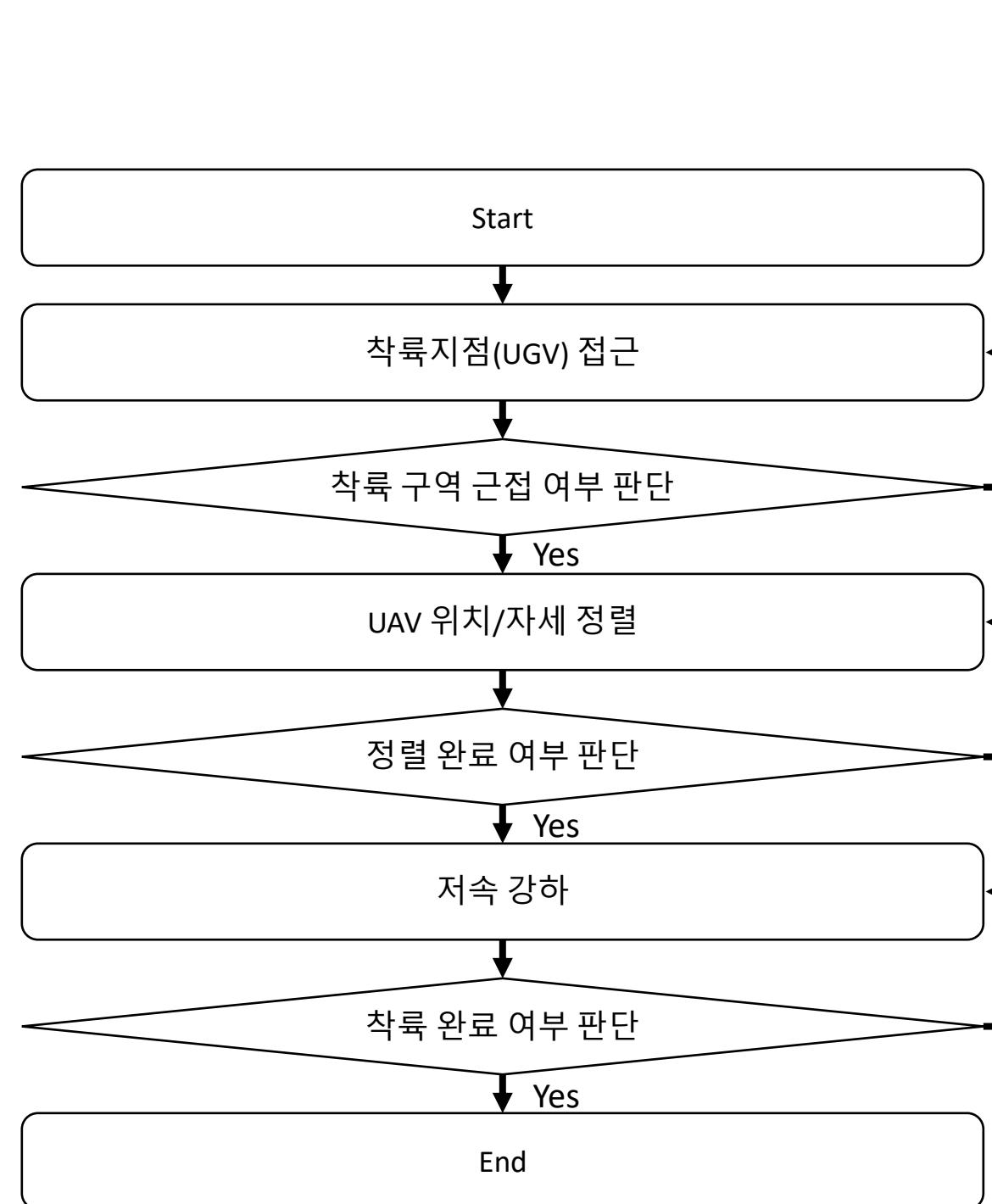


Fig 3. 착륙 상태기계 알고리즘

```
# [Phase 3-1: Align]
if not self.current_state == MissionState.Phase3_Recovery_Approach:
    self.get_logger().info("Phase 3 (Approach): Both UAVs returning to approach point above UGVs")
    self.log_laps[1] = True
    self.publish_setpoint(self.pub_upv1, upv1.target_pos, 0.8)
    self.publish_setpoint(self.pub_upv2, upv2.target_pos, 0.8)
    self.publish_setpoint(self.pub_uav1, uav1.approach_pos, -1.57) # 경로 지정 (30m 고도)
    self.publish_setpoint(self.pub_uav2, uav2.approach_pos, -1.57) # 경로 지정 (30m 고도)
    self.get_logger().info("Both UAVs aligning above landing zone (Aligning for 3s).")
    self.step_counter += 1
    if self.calculate_distance_3d(self.current_uav1_pos, uav1.align_pos) < 0.5 and self.calculate_distance_3d(self.current_uav2_pos, uav2.align_pos) < 0.5:
        self.get_logger().info("Phase 3 (Align) Complete. Moving to Align.")
        self.current_state = MissionState.Phase3_Recovery_Align
        self.step_counter = 0 # 경로 지정 카운터 초기화
    else:
        self.step_counter += 1
# [Phase 3-2: Recovery]
if self.current_state == MissionState.Phase3_Recovery_Align:
    self.get_logger().info("Phase 3 (Align): Both UAVs aligning above landing zone (Aligning for 3s).")
    self.log_laps[1] = True
    self.publish_setpoint(self.pub_upv1, upv1.align_pos, 0.8)
    self.publish_setpoint(self.pub_upv2, upv2.align_pos, 0.8)
    self.get_logger().info("Both UAVs aligning above landing zone (Aligning for 3s).")
    self.step_counter += 1
    if self.calculate_distance_3d(self.current_uav1_pos, uav1.align_pos) < 0.5 and self.calculate_distance_3d(self.current_uav2_pos, uav2.align_pos) < 0.5:
        self.get_logger().info("Phase 3 (Align) Complete. Descending for landing.")
        self.current_state = MissionState.Phase3_Recovery_SlowDescent
    else:
        self.step_counter += 1
# [Phase 3-3: Slow Descent]
if self.current_state == MissionState.Phase3_Recovery_SlowDescent:
    self.get_logger().info("Phase 3 (Slow Descent): Both UAVs landing...")
    self.log_laps[1] = True
    self.publish_setpoint(self.pub_upv1, upv1.land_pos, -1.57) # 차단
    self.publish_setpoint(self.pub_upv2, upv2.land_pos, -1.57) # 차단
    self.get_logger().info("Both UAVs landing (pos detected).")
    self.step_counter += 1
    if self.calculate_distance_3d(self.current_uav1_pos, upv1.land_pos) < 0.5 and self.calculate_distance_3d(self.current_uav2_pos, upv2.land_pos) < 0.5:
        self.get_logger().info("Phase 3 (Slow Descent) Complete: Both UAVs landed (pos detected).")
        Checking Disarm status...=
```

Fig 4. 착륙 상태기계 구현 코드

### <평가 지표 및 목표 기준>

- 본 연구에서는 UAV-UGV 군집 운용 성능을 정량적으로 분석하기 위하여 착륙 정밀도, 궤적 간섭, 임무 성공률로 Table 1과 같이 세 가지 지표로 정의하였다.

Table 2. Performance Evaluation Metrics for UAV-UGV Cooperative Missions

구분	평가 지표	목표 기준
정밀 착륙	착륙 오차 RMS	≤0.1m
궤적 간섭	최소 분리 거리	≥2.0m
임무 성공률	전체 임무 성공률	≥95%

- [정밀 착륙 지표] 각 착륙 시도( $i$ )마다 실제 착륙 위치와 목표 착륙 위치 간의 오차( $e_x, e_y, e_z$ )를 계산

$$RMS_{3D} = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (e_{x,i}^2 + e_{y,i}^2 + e_{z,i}^2)}$$
$$\begin{cases} e_{x,i} = x_{actual,i} - x_{target} \\ e_{y,i} = y_{actual,i} - y_{target} \\ e_{z,i} = z_{actual,i} - z_{target} \end{cases}$$

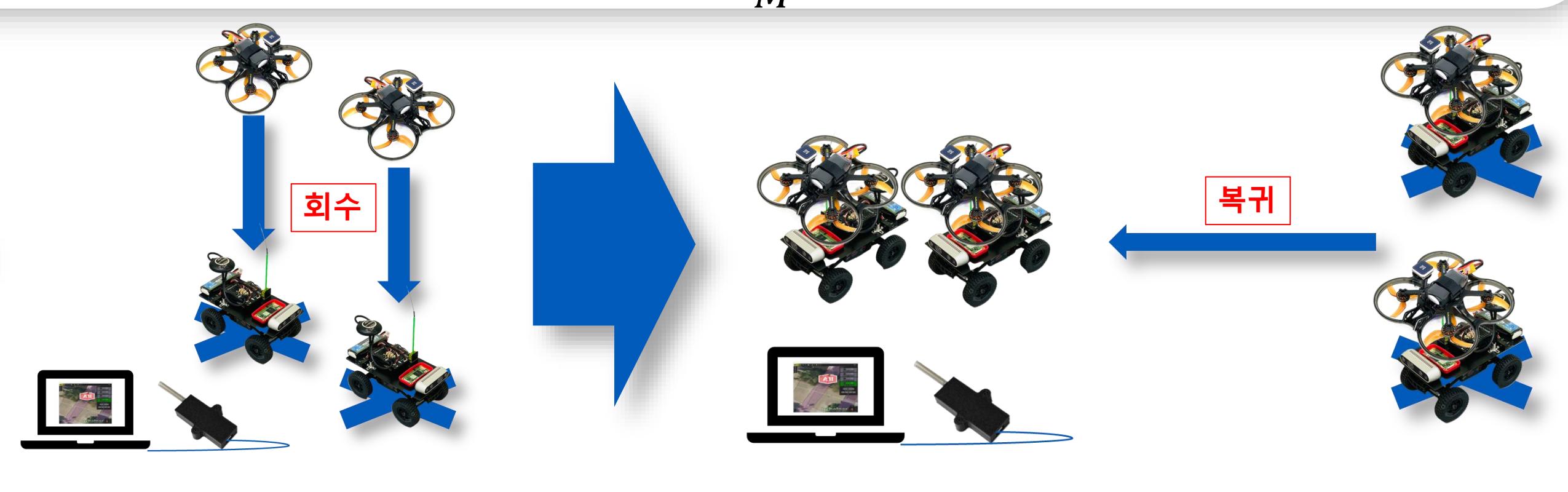
- [궤적 간섭 지표] UAV간의 시간  $t$ 에 대한 순간 최소 분리 거리의 최솟값을 계산

$$D_{AB}(t) = \sqrt{(x_A(t) - x_B(t))^2 + (y_A(t) - y_B(t))^2 + (z_A(t) - z_B(t))^2}$$

$$D_{min,AB} = \min_{t \in [T_{start}, T_{end}]} \{D_{AB}(t)\}$$

- [임무 성공률 지표] 각 임무 시도( $j$ )의 성공 여부를 종합해 계산

$$Overall Mission Success Rate = \frac{\sum_{j=1}^M S_j}{M} \times 100\%, \quad (M = \text{임무 시도 횟수})$$



## 결론 및 향후 계획

- UAV-UGV 협동 군집 임무에서 발생하는 착륙 정밀도 저하, 궤적 간섭, 확장성 문제를 해결하기 위해, 본 연구에서는 3단계 착륙 상태기계와 고도 분리/시간 슬롯 기반 충돌 회피 규칙을 포함한 제어 기법을 제안하였음
- 제안 기법의 검증을 위해 '이송-임무-회수-복귀' 절차를 포함하는 2:2 군집 시나리오를 정의함
- 향후 제안 기법의 범용성과 확장성을 추가 검증하기 위해, 3:3, 5:5 규모의 확장된 군집 시나리오 및 실외 환경에서의 반복적인 실증 실험을 수행하여 해당 제어 기법의 신뢰도를 검증할 예정임
- 본 연구의 결과는 향후 복잡한 실제 환경에서 다중 UAV-UGV 협동 임무를 수행하기 위한 군집 제어 시스템의 설계 및 최적화에 기여할 수 있을 것으로 기대됨